

科技部補助專題研究計畫報告

校園小說裡的學術規範與倫理：以三位英美教授-小說家為例 (第3年)

報告類別：精簡報告
計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 106-2410-H-003-008-MY3
執行期間：108年08月01日至110年07月31日
執行單位：國立臺灣師範大學英語學系(所)

計畫主持人：張瓊惠

計畫參與人員：學士級-專任助理：李肯欣
碩士班研究生-兼任助理：張馨庭
大專生-兼任助理：馮錦倫
博士班研究生-兼任助理：白曦源

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關
(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)
本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

中華民國 110 年 10 月 18 日

中文摘要：美國文學批評家伊蘭·蕭娃特認為只要檢視校園小說的發展，就可以看出英美高等學府是如何從一九五年代的「象牙塔」、墮落成九十年代的「佔職塔」，以致二十一世紀淪為「悲劇塔」。她說：「九十年代的學院小說敘述的是一個因為囿於自身設下的規範與傳統、而與外在世界切斷了連結的社會，對某些人來說，這裡宛如子宮般溫暖、令人覺得安全，但是對其他人來說，卻是個把人逼得喘不過氣的地方」（《教師樓》17）。校園小說在英國的出版比美國早，但作品不多，到一九五十年代才在美國文壇蔚為風潮，並逐漸發展出定義及特點，成為今天文學研究的重要文類。校園小說的風格與內容之間有極大的反差，詼諧幽默是其特色，但內容卻犀利、充滿批判的力道。英美文壇有許多學者以校園生活為小說創作的題材，直言揭露學界的浮誇傲慢與權力鬥爭，這是他們的自我解嘲及自我批判，也是與社會重建連結的方式。校園小說發展與社會脈絡的關係為何？校園小說所揭露的學術倫理問題有那些、對既有規範的評斷是如何？違反學術倫理的事例為何、原由何在？學術自由與學術責任之間是否有衝突？教授-作家的學術評論與小說創作之間如何彼此對話？族裔與性別在校園小說中扮演何種角色？這些都是本計畫要探討的議題。本三年期計畫以三位英國及美國大學英文系教授兼作家之校園小說為主要研究文本，分析他們如何檢討自己及他人，同時因為他們的創作及研究著作幾乎同等重要，所以要以互文研究的方法去探討書中所呈現的學術規範與倫理的議題，如聘任、評鑑、升等、研究、兩性關係等。考量校園小說在英國及美國的演進，以及這個文類在發展中已有不同的文化因素，如種族、性別等層面的介入，研究將包含英國作家戴維·洛奇的校園三部曲、美國猶太裔作家菲利普·羅斯的K教授校園小說系列、美國女性主義學者凱洛琳·海爾布蘭的推理小說系列，最後以依蘭·蕭娃特所著的「評自傳」《教師樓》作總檢討。

中文關鍵詞：校園小說、學術倫理、美國文學、英國文學、戴維·洛奇、菲利普·羅斯、凱洛琳·海爾布蘭、依蘭·蕭娃特、互文研究、自傳理論

英文摘要：American critic and feminist Elaine Showalter believes that by investigating the development of campus novels, one can discern the reasons why the higher education of British and American academia has degenerated from being the “Ivory Tower” of the 1950s, to the “Tenured Tower” in the 90s, and would end up being a “Tragic Tower” in the 21st century. She says, “the academic novels of the nineteen fifties depict a society with its own rules and traditions, cut off from the outside world, a snug, womblike, and, for some, suffocating world” (Faculty Towers 17). The publication of British campus novels has preceded America’s, but this genre did not grow in stature with defined literary characteristics until the 1950s with the popularity of campus novels in America. Most campus novels are identified with jesting and humor, but at the same time feature candid piercing criticism at the flamboyant arrogance and exploitative rivalry of the academics. Many

British and American scholars have composed campus novels, as texts of self-ridicule and self-reflection, for examining academic integrity and ethics, and help to reconnect the academia with the outside world. What is the relationship between the evolution of campus novels and their social contexts? What are the problems of academic ethics exposed in campus novels, and how are the honor codes of academic ethics evaluated in these works? What are the examples of ethical lapses in academia and what are their reasons? Do conflicts exist between academic freedom and academic responsibilities? What dialogues can the professor-novelists generate with their scholarly criticism and creative writing? What kind of roles do ethnicity and gender play in campus novels? These are issues that this research project aims to explore.

This three-year project will study the campus novels by three British or American professor-novelists, analyzing how they criticize others and themselves. An intertextual approach will be adopted to inspect the interrelationship between their scholarly publications and creative writing, and to delve into the problems about academic integrity and ethics that they aim to expose. Considering the evolution and various cultural aspects of campus novels in England and America, this project will study the novels by British writer David Lodge, Jewish American writer Philip Roth and American feminist Carolyn Heilbrun, and conclude with Elaine Showalter's autocritography on campus novels in *Faculty Towers*.

英文關鍵詞： campus novel, academic ethics, American literature, British literature, David Lodge, Philip Roth, Carolyn Heilbrun, Elaine Showalter, intertextuality, autobiography

科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告/期末報告)

《校園小說裡的學術規範與倫理：以三位英美教授-小說家為例》

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 106-2410-H-003 -008 -MY3-

執行期間：106年8月1日至110年7月31日

執行機構及系所：臺灣師範大學英語系

計畫主持人：張瓊惠

共同主持人：無

計畫參與人員：

白曦源(兼任研究助理、臺灣師範大學英語系博士生)

張馨庭(兼任研究助理、臺灣師範大學英語系碩士生)

馮錦倫(兼任研究助理、臺灣師範大學英語系大學生)

李肯欣(專任研究助理)

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 2 份：

出席國際學術會議心得報告

出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 110 年 10 月 31 日

計畫中文摘要及關鍵詞

校園小說裡的學術規範與倫理：以三位英美教授-小說家為例

美國文學批評家伊蘭·蕭娃特認為只要檢視校園小說的發展，就可以看出英美高等學府是如何從一九五〇年代的「象牙塔」、墮落成九〇年代的「佔職塔」，以致二十一世紀淪為「悲劇塔」。她說：「九〇年代的學院小說敘述的是一個因為囿於自身設下的規範與傳統、而與外在世界切斷了連結的社會，對某些人來說，這裡宛如子宮般溫暖、令人覺得安全，但是對其他人來說，卻是個把人逼得喘不過氣的地方」(《教師樓》17)。校園小說在英國的出版比美國早，但作品不多，到一九五〇年代才在美國文壇蔚為風潮，並逐漸發展出定義及特點，成為今天文學研究的重要文類。校園小說的風格與內容之間有極大的反差，詼諧幽默是其特色，但內容卻犀利、充滿批判的力道。英美文壇有許多學者以校園生活為小說創作的題材，直言揭露學界的浮誇傲慢與權力鬥爭，這是他們的自我解嘲及自我批判，也是與社會重建連結的方式。校園小說發展與社會脈絡的關係為何？校園小說所揭露的學術倫理問題有那些、對既有規範的評斷是如何？違反學術倫理的事例為何、原由何在？學術自由與學術責任之間是否有衝突？教授-作家的學術評論與小說創作之間如何彼此對話？族裔與性別在校園小說中扮演何種角色？這些都是本計畫要探討的議題。

本三年期計畫以三位英國及美國大學英文系教授兼作家之校園小說為主要研究文本，分析他們如何檢討自己及他人，同時因為他們的創作及研究著作幾乎同等重要，所以要以互文研究的方法去探討書中所呈現的學術規範與倫理的議題，如聘任、評鑑、升等、研究、兩性關係等。考量校園小說在英國及美國的演進，以及這個文類在發展中已有不同的文化因素，如種族、性別等層面的介入，研究將包含英國作家戴維·洛奇的校園三部曲、美國猶太裔作家菲利普·羅斯的 K 教授校園小說系列、美國女性主義學者凱洛琳·海爾布蘭的推理小說系列，最後以依蘭·蕭娃特所著的「評自傳」《教師樓》作總檢討。

關鍵詞：校園小說、學術倫理、美國文學、英國文學、戴維·洛奇、菲利普·羅斯、凱洛琳·海爾布蘭、依蘭·蕭娃特、互文研究、自傳理論

Academic Integrity and Ethics in Campus Novels: Studying Three British and American Professor-Novelist

American critic and feminist Elaine Showalter believes that by investigating the development of campus novels, one can discern the reasons why the higher education of British and American academia has degenerated from being the “Ivory Tower” of the 1950s, to the “Tenured Tower” in the 90s, and would end up being a “Tragic Tower” in the 21st century. She says, “the academic novels of the nineteen fifties depict a society with its own rules and traditions, cut off from the outside world, a snug, womblike, and, for some, suffocating world” (*Faculty Towers* 17). The publication of British campus novels has preceded America’s, but this genre did not grow in stature with defined literary characteristics until the 1950s with the popularity of campus novels in America. Most campus novels are identified with jesting and humor, but at the same time feature candid piercing criticism at the flamboyant arrogance and exploitative rivalry of the academics. Many British and American scholars have composed campus novels, as texts of self-ridicule and self-reflection, for examining academic integrity and ethics, and help to reconnect the academia with the outside world. What is the relationship between the evolution of campus novels and their social contexts? What are the problems of academic ethics exposed in campus novels, and how are the honor codes of academic ethics evaluated in these works? What are the examples of ethical lapses in academia and what are their reasons? Do conflicts exist between academic freedom and academic responsibilities? What dialogues can the professor-novelists generate with their scholarly criticism and creative writing? What kind of roles do ethnicity and gender play in campus novels? These are issues that this research project aims to explore.

This three-year project will study the campus novels by three British or American professor-novelists, analyzing how they criticize others and themselves. An intertextual approach will be adopted to inspect the interrelationship between their scholarly publications and creative writing, and to delve into the problems about academic integrity and ethics that they aim to expose. Considering the evolution and various cultural aspects of campus novels in England and America, this project will study the novels by British writer David Lodge, Jewish American writer Philip Roth and American feminist Carolyn Heilbrun, and conclude with Elaine Showalter’s autocritography on campus novels in *Faculty Towers*.

Keywords : campus novel, academic ethics, American literature, British literature, David Lodge, Philip Roth, Carolyn Heilbrun, Elaine Showalter, intertextuality, autobiography

報告內容

一、前言

校園小說不只是「大學小說」而且是「普世小說」，因為其中所敘述的人與事，是用來檢討高等教育、知識、體制與法規在實際生活中的效益與影響。近來台灣高等教育對教師的權利及義務、教育的素質及發展等等亦有高度的關切，因此本計畫之執行有其意義，希望藉此對學術倫理的檢討有一定的參考價值。

二、研究目的

一九六〇到七〇年代因弱勢族裔勢力興起及多元文化意識抬頭，美國校園帶頭廣設各種新興學系，一時間萬家爭鳴、百花齊放。這種現象一直到一九七三年石油危機出現後才停止。而 B. C. Mathis 在一九七九年就預言美國高等教育未來會變成「衰退的產業」(“a declining industry”，見“Academic Careers and Adult Development: A Nexus for Research”)，如今這樣的說法已經得到證實。這趨勢的影響對教師是個雙面刃，一方面因為職缺緊縮，對即將完成學位、想在學界就業的準博士來說工作機會難求，二方面校方又以「教師專業成長」之名，對已經在大學任教的教師不斷提高評鑑及升等的通過門檻，結果衍生出許多大學校園內政治角力及學術倫理的問題。設定學術倫理規範的主要來源有四：各領域的專業規範、政府設定的法規(如科技部等)、各學術單位的政策(如各大學的法規)、以及個人的專業理念及原則(見 Tony Mayer 及 Nicholas Steneck 所著 *Promoting Research Integrity in a Global Environment*, 2011)；受規範的對象涵蓋所有和研究工作相關的人員，包括大學生、研究生、博士後研究員、大學教授、研究單位的研究者等等。在小說裡，凡內容與大學校園當中的等級制度、研究、教學、教師與學生生活相關者，便屬於「校園小說」。

台灣主要大學的組織結構及課程規劃深受美國大學的影響，美國大學校園的問題其實也已是台灣高等教育的問題，因此有待解決。希臘阿波羅神廟中最有名的一句箴言是：「認識你自己」(“Know thyself”, γνῶθι σεαυτόν)，這是所有到神廟中求神諭的人所看到的第一個箴言。這句話不僅是到神廟的人所問問題的最極致解答，也是本計畫的目的。研究校園小說以及探究其學術倫理的問題，是為了更了解台灣的學術生態及運作，體察大學教育以及自身在學界研究、教學、服務的意義。

三、文獻探討

「校園小說」(“campus novel”)主要是描述大學校園當中的等級制度、研究、教學、教師與學生的生活，其中牽涉到許多學術倫理與政治等議題。廣義的校園小說又稱為「大學小說」(“university fiction”)，其中可再區分為以教師為主的「學院小說」(“academic novel”)、以及以學生為主的「大學小說」(“varsity novel”)。有人認為校園小說的始祖是柏拉圖與蘇格拉底的《對話錄》，但作為一個文類，學者普遍認為校園小說是一九五〇年代從美國文壇開始成形的。

英美文學裡最早的校園小說或許可以追溯到一八五〇年代英國作家 Bede Cuthbert 所著的《格林先生歷險記》(*The Adventures of Mr. Verdant Green*)，一九二〇、三〇年代美國作家薇拉·凱瑟(Willa Cather)的《教授的房子》(*The Professor's House*, 1925)、多蘿西·塞耶斯(Dorothy L. Sayers)的《夜之華》(*Gaudy Night*, 1935)等等。至一九五〇年代，也就是世界大戰結束、返回大學的人已完成學業並開始任教的年代，校園小說如雨後春筍、蔚為風潮，開始是美國、後來蔓延至英國，逐漸形成一具特色的文類。麥卡錫(Mary McCarthy)於一九五二年出版的《學院灌木林》(*The Groves of Academe*)公認是第一部掀起校園小說風潮的作品。當時的大學是少數人才能進去的高等學府，備受社會尊崇，讀者可藉校園小說一窺這學術殿堂裡的樣貌，作品充滿談諧及搞笑。然而正如 Mortimer Proctor 所說，這是一個「同質性過高」(“remarkable sameness”，見 *The English University Novel*)的文類，到了一九七〇、八〇年代，文學理論興起，辯證文學中的「自我」(“self”)及主體性(“subjectivity”)，讓校園小說差點如 John Mullan 所言，變成乏人問津的「化石文類」(“a fossil form”)。為免淪於搞笑報料的通俗文學，校園小說必須突破既有的框架，才能浴火重生。這時校園小說的發展正巧遇見步入危機的高等教育，因此校園小說風格丕變，內容與創作手法愈顯多元，其描述校園生活的主題不變，幽默的特點仍在，但漸漸變得晦澀、苛刻、甚至憤怒，以嘲諷的口吻、反諷的手法，去揭露人性的弱點、檢討體制的霸權。

研究校園小說的評論專書，最早應屬 Mortimer Proctor 於 1957 年出版的 *The English University Novel*、以及 John Lyon 於 1963 年出版的 *The College Novel in America*。校園小說轉型後，1981 年 John Kramer 出版 *The American College Novel*，內含詳細的校園小說書目及編註，讓原本屬於「邊陲文類」(“marginal genre”)的校園小說在文學研究中正式佔有一席之地。之後 Janice Rossen 所著的 *The University in Modern Fiction* (1993)以及 Kenneth Womack 的 *Postwar Academic Fiction* (2002)將文學理論(如再現及倫理等)帶入校園小說的研究中。而 John Kramer 在 2000 年出版的 *Academe in Mystery and Detective Fiction* 觀察到謀殺及人事鬥爭是校園小說中常見的素材；John Conklin 的 *Campus Life in the Movies: A Critical Survey from the Silent Era to the Present* (2008)研究校園小說在電影中的呈現；Cynthia Franklin 在 2009 年出版的 *Academic Lives: Memoir, Cultural Theory, and the University Today* 則在原本以白人為主的校園小說研究中，加入弱勢族裔論述、女性主義論述、失能研究等等。但目前尚未有以學術倫理為主題來研究校園小說的專著。

本計畫考量校園小說的演進，將研究重點設定在內容以教師為主的學院小說，且作者都是在大學英文系任教的教授兼作家，分析他們如何以一手的觀察及經驗，藉校園小說批判高等教育及學術倫理的眾多問題。主要研究的作家有三位，包含英國作家戴維·洛奇、美國猶太裔作家菲利普·羅斯、美國女性主義學者凱洛琳·海爾布蘭，最後以美國猶太裔女性主義學者依蘭·蕭娃特所著的「評自傳」作總檢討。

四、研究方法

本計畫以互文研究(intertextual study)為研究方法，探討校園小說當中與學術規範及倫理有關的問題。Julia Kristeva 認為，意義的傳遞不是經由作者直接到讀者，而是作者必取道其他的文本(如文化、社會、歷史、政治、甚至性別脈絡等)，才能讓讀者了解其中的意涵。Gerard Genette

更擴大 Kristeva 互文研究的理論，認為分析的層次應再加上側文研究(paratextuality)、後設文本研究(metatextuality)、超文本研究(hypertextuality)、首要文本研究(architextuality)等，兩者都強調文本的詮釋無法將作者與作品放在真空的環境下進行，而是應該把環繞在作品四周的側文本(如訪談、書評、日記、傳記等)、以及埋藏在作品裡的次文本(如典故、諧仿等)全盤納入研究範疇。

本計畫以當今高等教育及大學倫理政治的脈絡作為閱讀的背景，以互文研究的視角去分析校園小說，解讀其中的意義，同時進一步將這些作家的作品放入校園小說演進的脈絡下，比較不同時代英美校園小說的異同。所研究的作家都是在大學任教的英文系教授，他們將親身的經歷轉譯到小說中，作品裡常有英美文學典故的引用、挪用、諧仿或轉化，因此讀者必須具備文學的背景知識，方得一窺其中的奧妙。

五、結果與討論（含結論與建議）

本計畫依進度完成書籍採購、論文資料蒐集、分類及研讀、移地研究及出席國際會議、論文發表等。已完成的成果如下：

一、戴維·洛奇與校園小說研究

英國的校園小說，普遍認為五〇年代由 Kingsley Amis 引領風騷、六〇年代由 Malcolm Bradbury 獨占鰲頭，而七〇年代則屬於戴維·洛奇的年代。洛奇是二戰後第一代的大學畢業生，曾說：「若是你對戰後大大改變英國社會的英才教育有興趣，那麼就要從大學觀察起。」他攻讀博士期間先後在英國及美國研究，完成學位之後在英國伯明罕大學英文系任教。洛奇已出版近 20 本小說、12 本文學評論專書、以及許多依據他的小說所改編推出的舞台劇及電視劇。因為對學術界追逐名利、大學中人文及科學學門不合理的齊頭評鑑制度、以及只重指標不顧學術品質的情形感到心灰意冷，洛奇從大學提早退休，專心創作。他說：「大學教育的目標原為追求知識及真理，但在其中工作的人，實際的作為和動機卻正好相反」（見 *Nice Work*）。他所撰寫的校園三部曲：《換位》(*Changing Places*, 1975)、《小世界》(*Small World: An Academic Romance*, 1984)、和《好工作》(*Nice Work*, 1988)，以大學校園為場景，犀利批判學術界的浮誇與功利，出版時間自一九七五年至八八年，正是高等教育開始暴露問題的時候，也是校園小說從通俗小說演進到經典文學的時期，洛奇是研究校園小說重要的指標作家，他的作品可說是英國高等學府的儒林史。本項目完成的成果如下：

(一) 移地研究(美國哈佛大學)：哈佛大學為美國大學教育的首府，亦為學術研究的龍頭，本次移地研究獲得哈佛大學語言學系研究所所長、暨中研院院士黃正德(C.-T. James Huang)教授之協助，受邀於 12 月 20 日至 1 月 8 日期間至哈佛大學進行移地研究(12 月 23 日至 1 月 2 日為圖書館放假期間，因此本期間列為私人行程)，前後共 12 日。

(二) 參加 The Twelfth Quadrennial International Comparative Literature 國際學術研討會（會議主題：“Literature, Life, and the Biological”；會議日期：十二月十五至十六日；會議地點：台北、淡江大學），並發表論文，題目：“Writing Death to Write Life: David Lodge’s Uncanny Thanatography of Henry James”。（見[附錄一]）

(三) 參加 2018 International Conference on University Social Responsibility 國際學術研討會 (日期：四月二十八日；地點：埔里、國際暨南大學)，並發表論文，題目：〈從英國作家戴維·洛奇的校園小說三部曲檢討學術倫理及高等教育之社會責任〉。(見[附錄二])

(四) 出席「2018 高教深耕：大學教與學新方向研討會」(日期：六月一日；地點：台北、台灣師範大學)。

(五) 參加「2018 第四屆馬來西亞華人研究國際雙年會」，並發表論文，題目：〈女性、族裔與高等教育：論一位馬來西亞娘惹的女性主義回憶錄《月白的臉》〉。本篇論文從大學教授的回憶錄，探討高等教育與社會運動的關係。(見[附錄三])

二、菲利普·羅斯與校園小說研究

有關菲利普·羅斯的研究焦點為種族與族裔。羅斯是個多產、且獲獎眾多的作家，三度獲得筆會/福克納獎，此紀錄目前尚無人能及。種族及族裔一直是他作品中的核心議題，作品常具有強烈的自傳性及哲學思想，藉作者與小說人物之間的對話顯現現實與虛構之間的意識流動，許多小說中甚至出現一個叫「菲利普·羅斯」的人物。評論家 Jacques Berlinerblau 說這樣的手法「是一種複雜的障眼法」，讓讀者去認識不同面向的菲利普·羅斯。同時，他的作品也帶有強烈的猶太文化色彩，主題常常圍繞在一個猶太裔美國青年如何設法掙脫猶太父母、拉比、社群長輩強加在他身上那令人窒息的猶太禮俗及傳統。羅斯的校園小說系列包含在 1972 年至 2001 年出版以 David Kepesh 教授為主角之校園小說系列相連結。《胸脯》(*The Breast*, 1972)一書敘述英文系 K 教授變成一個大胸脯的故事，情節立刻讓人聯想到卡夫卡的《變形記》與俄國作家果戈里的短篇〈鼻子〉。在屬性建構的掙扎中，肉體情慾與知性理智間的角力成了情節推展的動力，迫使 K 教授需要以親身的體驗去檢討身為高等學府教授的價值觀與人生目標。《情慾教授》(*The Professor of Desire*, 1977)回溯 K 教授自少年時期、大學時期、以至老年的生命歷程，因為有多重的不安全感，使他養成一種怪異的性癖好，導致在兩性關係中一再受挫。身為傅爾布萊特學者，K 教授受邀至歐洲各國講學、並在美國東西名校授課；他在學校風光，在私生活卻非常無能，所以只好開設以情慾為主題的課程、或與小說的虛構美女神交作為自我療癒的手段，甚至希望親自造訪與卡夫卡有過關係的妓女以得到開示，從契柯夫、福羅拜得到人生問題的解答，一直在色慾情仇和知識分子的良知間掙扎。《垂死的動物》(*The Dying Animal*, 2001)，描述 62 歲的 K 教授和 24 歲女學生康蘇拉之間的親密關係。雖然小說中罹患絕症的人是康蘇拉，但 K 教授更像是那垂死的物種，他課堂上所傳授的永恆的人生價值或超然思想與他現實生活中無法見人的行為完全背道而馳。K 教授校園三部曲裡，理想與現實、精神與肉體、神聖與猥褻之間的衝突是作品的焦點，而貫穿在衝突裡的前因後果是美國社會對弱勢族裔的禁錮，其間的荒謬可笑起因於高貴的意識形態與日常生活柴米油鹽之間的反差，不僅批判了高高在上的學院教授其理想的虛榮及空泛，也暴露了生活細節的粗糙與可憎。本項目完成的成果如下：

(一) 移地研究(美國紐約)：參訪猶太博物館，含 Museum of Jewish Heritage、The Jewish Museum，以及與美國族裔相關的紀念中心，含 Museum of Chinese in America、911 Memorial Museum 等。前兩個博物館也是菲利普·羅斯研究學會(Philip Roth Society)經常舉辦學術活動的

地點。

(二) 移地研究(美國紐沃克)：計畫原先希望與菲利普·羅斯進行專訪，然菲利普·羅斯於2018年5月22日去世，享年八十五歲。羅斯生前曾經參與、甚至親自導覽一名為“Philip Roth Bus Tour”的巴士旅遊行程。此行程是由羅斯的粉絲讀者所發起，是志願參加、非營利性質，路線以他小說中許多關鍵的場景為景點，一一去探訪這些重要情節發生的所在。本計畫因此到紐沃克，以六小時步行的方式，實地探查這些小說中所描述的地景，包含菲利普·羅斯成長居住的所在。同時到Newark Public Library的Philip Roth特殊館藏，影印與羅斯相關、未經正式出版的參考資料，如*Philip Roth at 80*等。

(三) 醫療人文工作坊：2018年11月參加於成功大學舉行、為期三天的「跨領域醫療人文研究國際研習營」(2018 IMH)，收穫很多，會中有關老年、疾病等討論，對菲利普·羅斯的研究有很好的啟發，尤其是他自傳性的回憶錄《遺產：一個真實的故事》(*Patrimony: A True Story*, 1991)，本書敘述他如何陪伴高齡八十六歲的父親與腦瘤奮戰、以致離世的歷程。本人並在2021年1月於高師大舉行的「跨領域醫療人文研究國際研習營」(2021 IMH)擔任導讀，研讀 Nicholas Rose 的兩篇論文：“The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century”、“The Biology of Culpability: Pathological Identity and Crime Control in a Biological Culture”。

(四) 原先計畫參加菲利普·羅斯研究學會(Philip Roth Society)在ALA(美國文學學會)年度會議所舉行的菲利普·羅斯專題研討，因疫情的緣故暫緩。但目前仍可參與 Philip Roth Society 在線上舉行的讀書會及演講活動。(website: <https://www.philiprothsociety.org>)。完成論文簡報一篇(見[附錄四])，探討大學教授的身分與責任。

三、凱洛琳·海爾布蘭與校園小說研究

第三年的研究從女性主義的角度，以凱洛琳·海爾布蘭及依蘭·蕭娃特的小說及評論著作為主研究校園小說。凱洛琳·海爾布蘭為第一位在哥倫比亞大學英文系受聘並獲得終身職的女性教授，是一位傑出並極具影響力的女性主義學者，著名學者 Sandra Gilbert 盛讚她：「對我這輩的人來說，她是一位富智慧的引導人、貴人、導師、謬思、是所有女性主義學者的母親」。然而海爾布蘭在自己任教的大學裡是飽受挫折的，她說哥大是個「鯊魚群」、「一群博士街頭械鬥」的場所，因為自己直言為女性爭取平等待遇而遭受同事排擠。她向來為女性的權力大聲疾呼，1992年投書〈終身職之怒〉(“Rage in a Tenured Position”)至紐約時代雜誌，公開譴責哥倫比亞大學英文系的性別歧視。當時哥大英文系有兩位閃耀的明星，一位是薩伊德(Edward Said)，另一位就是海爾布蘭。但同在英文系任教，薩伊德有整套豪華的研究室、全套的電腦通訊設備、加上兩個專任助理，而海爾布蘭有的就是一般的教師研究室，凡事自己來。她說：「每當我為女性說話的時候，就變成系上不受歡迎的人，把我排除在重要的委員會之外、嘲弄我、不把我當一回事。……諷刺的是，哥大還在文宣上把我當招牌，宣傳現代女性主義研究。」她曾說七十歲生日時要結束自己的生命，並認為自殺是基本人權。之後她果真在七十七歲時服安眠藥自殺身亡。

海爾布蘭自助理教授時代，就在廚房、研究室兩邊忙碌之際，為掩飾學者的身分以筆名

Amanda Cross 陸續出版 14 本推理小說，主角是英文系教授兼業餘偵探 Kate Fansler。系列中初期的作品多半調性詼諧、嘲弄頂尖大學的孤傲封閉，中期後就轉為犀利、嚴詞譴責這些大學的醜陋。她在 1981 年出版《終身職之死》(*Death in a Tenured Position*)，蕭娃特稱讚本書是「第一本探討進入學術殿堂的女性所遭受的迫害的書，並以此警惕那些尚未進來的女性。」故事敘述在 1979 年，哈佛大學英文系剛剛獲得終身職的女教授 Janet Mandelbaum 被人發現陳屍於男廁，任教於紐約英文系的教授朋友 Kate Fansler 於是展開調查。海爾布蘭的推理小說多被當成通俗小說閱讀，目前研究著作不是太多。閱讀這些推理小說，須把海爾布蘭所撰寫的學術論著並置研究，以女性主義的觀點檢視校園小說的推展以及學術倫理對女性學者的影響。海爾布蘭撰寫的文學評論及自傳體散文著作頗多，如 *The Last Gift of Time: Life Beyond Sixty* (1997) 等，提供了許多參考資料，而她的偵探小說系列中主角 Kate Fansler 宛如海爾布蘭的化身，形成不同性質的互文關係。關於海爾布蘭的研究論文並不多，但著名的期刊 *Tulsa Studies in Women's Literature* 於 2005 年為她出了專刊 “The Feminist Legacy of Carolyn Heilbrun”。本年度從「敘事」理論的視角，研究海爾布蘭的校園小說。敘事理論在一九六〇年代之後，因為社會風潮丕變，帶出文學評論及哲學思維的多元視角，造就了「敘事轉向」(“the narrative turn”)，也因此鼓動了六〇年代文學理論的轉向、八〇年代新歷史論述的轉向、以及之後更大範疇的文化及社會研究轉向。敘事轉向強調理論與生活的互相映照、文字表現及文字意涵的相互檢討，「敘事」可以不只是文字的呈現，而是更有彈性、甚至不定、既包容又限制、強調權力及抵抗、十足發揮現代性特質的展演活動。從這樣的觀察出發，評析海爾布蘭的學術專論及謀殺案小說，便會啟發我們去思考：當實際將「敘事」具體實踐，其後果會是如何。因本年度全球新冠疫情爆發，許多研討會的投稿雖已獲接受，但最後皆因疫情而取消會議舉辦。影響移動，本項目完成的成果如下：

- (一) 研討會參與：投稿自傳及傳記研究最主要的學會 International AutoBiography Association (IABA) 於 2018 年 6 月在西班牙舉行的國際研討會，並已獲接受，因疫情影響，無法成行。投稿摘要及簡報請見[附錄五])。
- (二) 研討會參與：已經投稿 2018 年 10 月將於德國舉行的「敘事國際研討會 Beyond Narrative」(見[附件二])，主題與本年度研究重點相符，並已獲接受，因疫情影響，無法成行。投稿摘要及簡報請見[附錄六])。

這兩篇論文主要探討海爾布蘭以本名出版的學術評論與她以筆名出版的偵探小說，其間呈現的女性主義思想及對高等教育的理念是否一致、或另有矛盾？這個議題可以從海爾布蘭的偵探小說系列的風格去研究。小說中不只書頁的引言會提供另類文本，甚至每章都以其他文學作品的引言開場、故事中人物亦常出口成章引經據典，充分表露海爾布蘭身為大學文學教授的學術語言，也形成雙重論述、甚至多重論述並置呈現。海爾布蘭在文本書寫中扮演多重腳色，她既是大學教授、亦是小說人物的傳記撰寫者、是自我生命書寫的閱讀者，也是對教育及社會有強烈使命感的革命實踐者。然而因為理念與小說之間總有互為弔詭、甚至矛盾之處，因此挑起我們對理念的實踐的批判。大學教授是否可以實踐自己所倡言的理念，其實是極犀利的質疑與挑戰。海爾布蘭所激發出的問題，其實也是洛奇及羅斯在他們的小說中所提出的問題，激發我們正視、檢討高等教育的諸多現象及應有內涵。

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表未發表之文稿 撰寫中 無

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以 500 字為限）。

校園小說/學院小說所敘述的不只是大學裡的人與事，所關切的不只是校園圍牆內的議題，而是檢討高等教育、知識、體制與法規在實際生活中的效益與影響。近來台灣高等教育中，對教師的權利及義務、教育的素質及發展等等亦有高度的關切，並常常引發相關議題的熱烈討論，因此本計畫之執行有其意義及重要性，希望藉此將文學中顯現的意義與實際世界中的狀況做比對，不只用以檢討自己、並能對學術倫理的檢討有一定的參考價值。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關_____

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

說明：(以 150 字為限)

106年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：張瓊惠		計畫編號：106-2410-H-003-008-MY3			
計畫名稱：校園小說裡的學術規範與倫理：以三位英美教授-小說家為例					
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文	0	篇	會議論文，已發表2篇
		研討會論文	2		
		專書	0	本	
		專書論文	0	章	
		技術報告	0	篇	
		其他	0	篇	
國外	學術性論文	期刊論文	0	篇	會議論文，已發表1篇，因疫情，尚未發表3篇
		研討會論文	4		
		專書	0	本	
		專書論文	0	章	
		技術報告	0	篇	
		其他	0	篇	
參與計畫人力	本國籍	大專生	1	人次	協助研究資料蒐集及閱讀
		碩士生	1		協助研究資料蒐集及閱讀
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
	非本國籍	大專生	1		協助計畫庶務工作
		碩士生	0		
		博士生	1		協助研究資料蒐集及閱讀
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					